



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1/II

St-1805/2025-63

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Suzani Ivanović, u predstečajnom postupku nad dužnikom DOK-MONT ELEKTRO d.o.o., OIB 84812191782, Križ, Zagrebačka ulica 38, kojeg zastupa punomoćnik Mate Burazin, odvjetnik iz Karlovca, 11. lipnja 2026.

riješio je

I Nastavlja se postupak predstečajnog postupka nad dužnikom DOK-MONT ELEKTRO d.o.o., OIB 84812191782, Križ, Zagrebačka ulica 38, do pravomoćnosti odluke koja će biti donesena u povodu glasovanja o Planu restrukturiranja, odnosno do drugačije odluke suda.

II Dopušta se produženje trajanja zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja u odnosu na dužnika DOK-MONT ELEKTRO d.o.o., OIB 84812191782, Križ, Zagrebačka ulica 38, do pravomoćnosti odluke u povodu glasovanja o Planu restrukturiranja, odnosno do drugačije odluke suda.

Obrazloženje

1. Po dužnikovom prijedlogu od 22. kolovoza 2025., ovosudnim rješenjem poslovni broj St-1805/2025 od 27. kolovoza 2025. otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom DOK-MONT ELEKTRO d.o.o., OIB 84812191782, Križ, Zagrebačka ulica 38.

2. Ovosudnim rješenjem poslovni broj gornji od 23. ožujka 2026. produžen je rok trajanja predstečajnog postupka za daljnjih 180 dana i zabrane ovrhe i osiguranja u odnosu na dužnika za 90 dana.

3. S obzirom na protek vremena i da je ponovno ročište za glasovanje zakazano za 7. srpnja 2026., povjerenica i dužnik su podneskom od 10. lipnja 2026. zatražili nastavak postupka do pravomoćnosti odluke o sklapanju predstečajne nagodbe.

4. Sud je sastavio i javno objavio popis vjerovnika i prava glasa koja vjerovnicima pripadaju prema kojem pravo glasa ima 18 vjerovnika s ukupno 309.468,51 EUR. Do datuma zakazanih ročišta o glasovanju samo je vjerovnik Republika Hrvatska dostavila obrazac za glasovanje s glasom PROTIV, a koja ima utvrđenu tražbinu u iznosu od 21.942,46 EUR, što ukazuje na suglasnost vjerovnika s predloženim planom restrukturiranja.

5. S obzirom na prijedlog vjerovnika Republike Hrvatske da se postupak obustavi jer dužnik nije platio prioritetne tražbine, a dužnik je naveo da će dostaviti dokaze da su te tražbine plaćene i priložio je okvirni sporazum sa Siemens Energy d.o.o. kao naručiteljem radova i potvrdio da je predao JOPPD obrasce, sud je odgodio ročište za glasovanje i dužniku ostavio rok za dostavu potvrde o plaćanju prioriternih tražbina.

6. Naime, bez donošenja takve odluke o produženju FINA bi istekom roka blokirala račun dužnika što bi onemogućilo daljnje poslovanje dužnika i ispunjenje svih obveza koje je isti dužan ispunjavati tijekom trajanja predstečajnog postupka, a koji prema izvješću povjerenice zapošljava 17 radnika.

Upravo bi to nanijelo nepopravljivu štetu dužniku te bi bilo protivno svrsi predstečajnog postupka jer je samo jedan (manji) vjerovnik bio protiv sklapanja predstečajne nagodbe.

7. Ujedno se napominje se da je u Stečajni zakon uvrštena Direktiva (EU) 2019/1023 Europskog parlamenta i Vijeća od 20. lipnja 2019. o okvirima za preventivno restrukturiranje, otpustu duga i zabranama te o mjerama za povećanje učinkovitosti postupaka koji se odnose na restrukturiranje, nesolventnost i otpust duga i o izmjeni Direktive (EU) 2017/1132 (Direktiva o restrukturiranju i nesolventnosti) (SL L 172/18), kojom se osigurava da održiva poduzeća i poduzetnici u financijskim poteškoćama imaju pristup učinkovitim nacionalnim okvirima za preventivno restrukturiranje koji im omogućavaju nastavak rada; da poštteni nesolventni ili prezaduženi poduzetnici mogu iskoristiti potpuni otpust duga nakon razumnog razdoblja čime im se omogućuje druga prilika; i da se poboljša učinkovitost postupaka koji se odnose na restrukturiranje, nesolventnost i otpust duga, posebno u pogledu njihova kraćeg trajanja.

U konkretnom slučaju dužnik je uspio postići dogovor s vjerovnicima, s obzirom na to da većinski vjerovnici nisu za zakazano ročište o glasovanju dostavili obrasce protiv plana, pa dužnik ne može svoje pravo ostvariti pred sudom zbog isteka rokova, što znači da dužniku ne bi bio omogućen u potpunosti pristup učinkovitim nacionalnim okvirima za preventivno restrukturiranje koji mu omogućavaju nastavak rada, kako to proizlazi iz inkorporirane Direktive.

8. Dakle, predstečajni postupak provodi se radi uređivanja pravnoga položaja dužnika i njegova odnosa prema vjerovnicima, sprečavanja nesposobnosti plaćanja i održavanja njegove djelatnosti, te dogovor s vjerovnicima, pa se radi o iznimnoj situaciji u kojoj je potrebno uzeti u obzir smisao cijelog zakona.

9. S obzirom na to da postoji vjerojatnost uspješnog okončanja predstečajnog postupka, osnovani su prijedlozi povjerenice i dužnika i postoji opravdan razlog za nastavak postupka.

10. Kako bi se spriječio nastanak nenadoknadive štete za dužnika, riješeno je kao u izreci.

U Karlovcu 11. lipnja 2026.

Sudac
Suzana Ivanović

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka na Visoki trgovački sud RH u roku 8 dana od dana dostave rješenja.

Dna:

1. Dužniku po pun.
2. Financijska agencija
3. Povjerenica
4. e-Oglasna ploča

Broj zapisa: **9-30889-42a9e**

Kontrolni broj: **009f2-248b7-fb686**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=SUZANA IVANOVIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.